Prof. Dr. Alfred Toth

Monokontexturale und polykontexturale Zeichenrelationen

1. Das Zeichen als Relation von „Primzeichen“ (vgl. Bense 1980)

$Z = (M, O, I) = (1, 2, 3)$

ist strikt monokontxtural. Es enthält also keine transzendenten Elemente wie etwa das Objekt, das es bezeichnet. Deshalb definierte Bense (1967, S. 9) das Zeichen als „Meta-Objekt“. Wegen der strikten Trennung der Kontexturen des Objektes und des Zeichens führte Bense später das Zeichen als Invarianzschema ein: „Voraussetzung ist die Überlegung, daß ein Objekt, das in eine Semiose eingeführt und bezeichnet oder bedeutet wird, durch einen solchen (...) Prozeß nicht verändert wird; d.h. ein Zeichen fixiert Unveränderlichkeiten, Invarianzen dessen, worauf es sich bezieht“ (Bense 1975, S. 40).

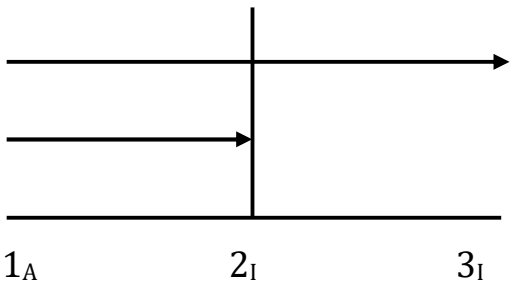
2. Im Anschluß an frühere (vgl. Toth 2009a, b) und neuste Arbeiten (vgl. Toth 2025a, b) präsentiere ich im folgenden drei Zeichenmodelle in Bi-Zeichenform (vgl. Kaehr 2010): zwei monokontexturale (d.h. mit und ohne Rand) und ein polykontexturales.

2.1. Zeichenrelation ohne Kontexturüberschreitung

2.1.1. $R = \emptyset$

$$\begin{array}{ccccccccccc}
 & & & & 3_I & \leftarrow 1_A & & & & & \\
 & & & & | & | & & & & & \\
 & & 1_A & \leftarrow 3_I & & 1_A & \leftarrow 3_I & & & & \\
 & & | & | & & | & | & & & & \\
 & 2_I & \leftarrow 1_A & & 3_I & \leftarrow 1_A & & 3_I & \leftarrow 1_A & & \\
 & | & | & & | & | & & | & | & & \\
1_A & \rightarrow 2_I & \circ & 1_A & \rightarrow 3_I & \diamond & 1_A & \rightarrow 3_I & \circ & 1_A & \rightarrow 2_I
\end{array}$$

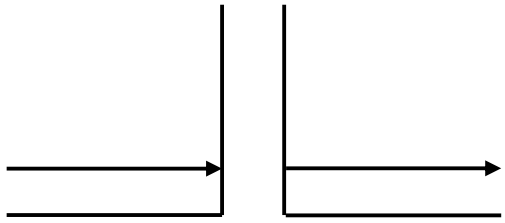
Das zugehörige Abbildungsschema ist:



2.1.2. R ≠ Ø

$$
\begin{array}{cccccccccccc}
 & & & & 3_I & \leftarrow 1_A & & & & & & \\
 & & & & | & | & & & & & & \\
 & & & 1_A & \leftarrow 3_I & & 1_A & \leftarrow 3_I & & & & \\
 & & & | & | & & | & | & & & & \\
 & & 2_A & \leftarrow 1_I & & 3_I & \leftarrow 1_I & & 3_I & \leftarrow 1_A & & \\
 & & | & | & & | & | & & | & | & & \\
1_A & \rightarrow 2_A & \circ & 1_I & \rightarrow 3_I & \diamond & 1_I & \rightarrow 3_I & \circ & 1_A & \rightarrow 2_A &
\end{array}
$$

Das zugehörige Abbildungsschema ist:

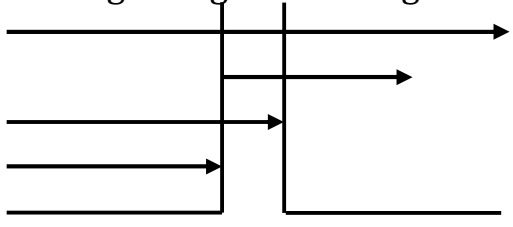


$1_A \quad 2_A \; 1_I \quad 3_I$

2.2. Zeichenrelation mit Kontexturüberschreitung

$$
\begin{array}{cccccccccccc}
 & & & & 1_I & \leftarrow 1_A & & & & & & \\
 & & & & | & | & & & & & & \\
 & & & 2_A & \leftarrow 1_I & & 1_A & \leftarrow 2_I & & & & \\
 & & & | & | & & | & | & & & & \\
 & & 1_A & \leftarrow 2_A & & 1_I & \leftarrow 1_A & & 2_I & \leftarrow 2_A & & \\
 & & | & | & & | & | & & | & | & & \\
2_A & \rightarrow 1_A & \circ & 2_A & \rightarrow 1_I & \circ & 1_A & \rightarrow 2_I & \circ & 2_A & \rightarrow 3_I &
\end{array}
$$

Das zugehörige Abbildungsschema ist:



$2_A \quad 1_A \; 1_I \; 2_I \quad 3_I$

Literatur

Bense, Max, Semiotik. Baden-Baden 1967

Bense, Max, Semiotische Prozesse und Systeme. Baden-Baden 1975

Bense, Max, Die Einführung der Primzeichen. In: Ars Semeiotica 3/3, 1980, S. 287-294

Kaehr, Rudolf, Diamond Text Theory. Glasgow, U.K. 2010

Toth, Alfred, Zur Struktur des Kontexturübergangs zwischen Zeichen und Objekt. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2009a

Toth, Alfred, Die relationale Struktur semiotischer Kontexturübergänge. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2009b

Toth, Alfred, Das Zeichen als Randrelation. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025a

Toth, Alfred, Präsemiotische polykontexturale Zeichenrelation. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025b

12.5.2025